



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 27. jūnijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Allažu pagasta padomes, Ances pagasta padomes, Baltinavas pagasta padomes, Bēnes pagasta padomes, Codes pagasta padomes, Gailīšu pagasta padomes, Glūdas pagasta padomes, Ģibuļu pagasta padomes, Īslīces pagasta padomes, Kauguru pagasta padomes, Kocēnu pagasta padomes, Lībagu pagasta padomes, Līvberzes pagasta padomes, Maltas pagasta padomes, Mežotnes pagasta padomes, Priekuļu pagasta padomes, Pūres pagasta padomes, Raunas pagasta padomes, Skrīveru pagasta padomes, Strazdes pagasta padomes, Tārgales pagasta padomes un Vecsaules pagasta padomes (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu (pieteikums Nr. 54/2008),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji apstrīd Ministru kabineta 2007. gada 4. septembra noteikumu Nr. 596 „Noteikumi par vietējo pašvaldību administratīvi teritoriālo iedalījumu” Pielikuma II nodaļas 2. punkta vārdu „Skrīveru pagasts”, 8. punkta vārdu „Bēnes pagasts”, 12. punkta vārdu „Baltinavas pagasts”, 13. punkta vārdu „Codes pagasts”, „Gailīšu pagasts”, „Īslīces pagasts”, „Mežotnes pagasts” un „Vecsaules pagasts”, 14. punkta vārdu „Kauguru pagasts”, 35. punkta vārdu

„Glūdas pagasts” un „Līvberzes pagasts”, 65. punkta vārdu „Priekuļu pagasts” un „Raunas pagasts”, 66. punkta vārdu „Maltas pagasts”, 77. punkta vārdu „Allažu pagasts”, 82. punkta vārdu „Ģibuļu pagasts”, „Lībagu pagasts” un „Strazdes pagasts”, 84. punkta vārdu „Pūres pagasts”, 87. punkta vārdu „Kocēnu pagasts”, 92. punkta vārdu „Ances pagasts” un „Tārgales pagasts” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. pantam, 1985. gada 15. oktobra Eiropas vietējo pašvaldību hartas (turpmāk – Harta) 4. panta trešajai un sestajai daļai un 5. pantam un Administratīvi teritoriālās reformas likuma 6.¹ panta pirmajai un ceturtajai daļai.

2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. un 6. punktam Satversmes tiesas kompetencē ietilpst izvērtēt Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei, likumiem un Latvijas noslēgtajiem starptautiskajiem līgumiem.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 7. punktu pašvaldības dome (padome) ir tiesīga iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. un 6. punktā minēto lietu ierosināšanu.

4. Vienlaikus pieteikumam jāatbilst vispārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. pantā, kā arī papildu prasībām, kas attiecībā uz pašvaldības domes (padomes) pieteikumu ir noteiktas šā likuma 19. pantā.

Pieteikumā ir norādīti pieteikuma iesniedzēji un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu, sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un pieteikuma juridiskais pamatojums, kā arī izteikts prasījums Satversmes tiesai. Pieteikumam ir pievienots pašvaldību padomju lēmumi vai sēdes protokolu izraksti, kurā ietverts lēmums par pieteikuma iesniegšanu Satversmes tiesai. Pieteikums iesniegts par normām, kas aizskar attiecīgo pašvaldību tiesības. Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19. panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Ministru kabineta 2007. gada 4. septembra noteikumu Nr. 596 „Noteikumi par vietējo pašvaldību administratīvi teritoriālo iedalījumu”

Pielikuma II nodaļas 2. punkta vārdu „Skrīveru pagasts”, 8. punkta vārdu „Bēnes pagasts”, 12. punkta vārdu „Baltinavas pagasts”, 13. punkta vārdu „Codes pagasts”, „Gailīšu pagasts”, „Īslīces pagasts”, „Mežotnes pagasts” un „Vecsaules pagasts”, 14. punkta vārdu „Kauguru pagasts”, 35. punkta vārdu „Glūdas pagasts” un „Līvberzes pagasts”, 65. punkta vārdu „Priekuļu pagasts” un „Raunas pagasts”, 66. punkta vārdu „Maltas pagasts”, 77. punkta vārdu „Allažu pagasts”, 82. punkta vārdu „Ģibuļu pagasts”, „Lībagu pagasts” un „Strazdes pagasts”, 84. punkta vārdu „Pūres pagasts”, 87. punkta vārdu „Kocēnu pagasts”, 92. punkta vārdu „Ances pagasts” un „Tārgales pagasts” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam, 1985. gada 15. oktobra Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta trešajai un sestajai daļai un 5. pantam un Administratīvi teritoriālās reformas likuma 6.¹ panta pirmajai un ceturtajai daļai” pēc Allažu pagasta padomes, Ances pagasta padomes, Baltinavas pagasta padomes, Bēnes pagasta padomes, Codes pagasta padomes, Gailīšu pagasta padomes, Glūdas pagasta padomes, Ģibuļu pagasta padomes, Īslīces pagasta padomes, Kauguru pagasta padomes, Kocēnu pagasta padomes, Lībagu pagasta padomes, Līvberzes pagasta padomes, Maltas pagasta padomes, Mežotnes pagasta padomes, Priekuļu pagasta padomes, Pūres pagasta padomes, Raunas pagasta padomes, Skrīveru pagasta padomes, Strazdes pagasta padomes, Tārgales pagasta padomes un Vecsaules pagasta padomes pieteikuma (pieteikums Nr. 54/2008).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2008. gada 11. augustam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris