



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 12. jūnijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Ilmāra Zandberga (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 43/2008),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu:

- 1) izvērtēt Civillikuma 1231. panta 2. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 64., 83. un 105. pantam;
- 2) atzīt apstrīdēto normu par spēkā neesošu attiecībā uz Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2007. gada 14. maija spriedumu lietā Nr. C19051300;
- 3) pārtraukt Pieteikuma iesniedzēja īpašuma postīšanu.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta par likuma normu atbilstību Satversmei ir piekritīga Satversmes tiesai, savukārt prasījums, kurā pēc būtības tiek lūgts pārvērtēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2007. gada 14. maija spriedumu lietā Nr. C19051300 un prasījums pārtraukt Pieteikuma iesniedzēja īpašuma postīšanu nav piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Civillikuma 1231. pants noteic, ka servitūtu nodibina, pirmkārt, ar likumu, otrkārt, ar tiesas spriedumu, treškārt, ar līgumu vai testamentu. Pieteikuma iesniedzējs apstrīd minēto normu daļā par servitūta noteikšanu ar tiesas spriedumu.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas likuma 18. un 19.² pantā.

5. Konstitucionālajā sūdzībā un tai pievienotajos dokumentos ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts. Pieteikuma iesniedzējs izmantojis visas iespējas aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem, un konstitucionālā sūdzība iesniegta, ievērojot Satversmes tiesas likumā noteikto sešu mēnešu termiņu.

6. Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pants izvirza prasību konstitucionālajā sūdzībā citastarp pamatot pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskārumu un sniegt pieteikuma juridisko pamatojumu. “Ja pieteikumā apstrīdēta tiesību normas (akta) atbilstība vairākām augstāka juridiskā spēka normām, pieteikumā ietverams juridiskais pamatojums attiecībā uz apstrīdētās normas (akta) atbilstību katrai norādītajai augstāka juridiskā spēka normai” (*Satversmes tiesas 2006. gada 2. novembra sprieduma lietā Nr. 2006-07-01 14. punkts*).

6.1. Daļā par apstrīdētās norma neatbilstību Satversmes 105. pantam konstitucionālajā sūdzībā ir pamatots Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskāruma, kā arī sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas

neatbilstību Satversmes 105. pantam. Līdz ar to šajā daļā konstitucionālā sūdzība atbilst Satversmes tiesas likumā noteiktajām prasībām.

6.2. Konstitucionālajā sūdzībā norādīts, ka apstrīdētā norma neatbilst arī Satversmes 1., 64. un 83. pantam, taču nav norādīts, kādas pamattiesības Pieteikuma iesniedzējam izriet no minētajiem Satversmes pantiem un kā izpaužas apstrīdētās normas neatbilstība šiem pantiem. Turklāt Pieteikuma iesniedzējs nav pamatojis, kāpēc Satversmes 105. pantā noteikto pamattiesību aizkāruma gadījumā būtu vērtējama apstrīdētās normas atbilstība ne vien Satversmes 105. pantam, bet arī pārējiem konstitucionālajā sūdzībā norādītajiem Satversmes pantiem. Līdz ar to šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt lietu „Par Civillikuma 1231. panta 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam” pēc Ilmāra Zandberga pieteikuma (pieteikums Nr. 43/2008).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdētos aktus, – Saeimu – līdz 2008. gada 1. augustam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

3. Atteikties ierosināt lietu pēc minētā pieteikuma daļā par Civillikuma 1231. panta 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 64. un 83. pantam.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

1. kolēģijas priekšsēdētājs

G.Kūtris