



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 28. maijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas pieteikumu par lietas ierosināšanu (Pieteikumu reģ. Nr. 33/2008),

k o n s t a t ē j a :

1. Pieteikumā formulēts prasījums par Krimināllikuma 49. panta ceturtais daļas (turpmāk arī – apstrīdētā norma) atbilstību:

- 1) Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 92. pantam;
- 2) Krimināllikuma 14. panta pirmajai daļai.

2. Saskaņā ar Satversmes 85. pantu un Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta par likuma normas atbilstību Satversmei ir piekritīga Satversmes tiesai, savukārt lieta par likuma normas atbilstību citai tā paša likuma normai nav piekritīga Satversmes tiesai. Līdz ar to pieteikums, ciktāl tas attiecas uz apstrīdētās normas atbilstību Krimināllikuma 14. panta pirmajai daļai, nav piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Krimināllikuma 49. panta pirmā un otrā daļa paredz:

“(1) Ja tiesa, ievērojot vairākus vainīgā atbildību mīkstinošos apstākļus un vainīgā personību, atzīst par nepieciešamu noteikt viņam sodu, kas ir zemāks par minimālo robežu, kāda par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu paredzēta likumā, vai atzīst par nepieciešamu noteikt citu, vieglāka soda veidu, tā var sodu attiecīgi mīkstināt, spriedumā obligāti norādot šāda nolēmuma motīvus.

(2) Uz tiem pašiem pamatiem tiesa var nepiemērot papildsodu, kas par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu likumā paredzēts kā obligāts.”

Savukārt apstrīdētā norma – Krimināllikuma 49. panta ceturtā daļa – noteic:

“Šā panta pirmā un otrā daļa nav piemērojama, ja tiesa atzinusi personu par vainīgu smaga vai sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, izņemot nepilngadīgos, sievietes un personas, kuras agrāk nav bijušas notiesātas par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu”.

4. Pieteikumu iesniegusi Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palāta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja), izskatot tās lietvedībā esošo krimināllietu (Nr. 11519010905; PAK-269).

Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir “tiesai, izskatot [...] krimināllietu”.

5. Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka tiesas pieteikums iesniedzams, ja “tiesa, izskatot [...] krimināllietu pirmajā instancē, apelācijas vai kasācijas kārtībā, uzskata, ka norma, kas būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai (aktam)”. Pieteikumā ir norādīts, ka konkrētajā lietā Pieteikuma iesniedzējai varētu būt nepieciešams piemērot Krimināllikuma 49. panta pirmo un otro daļu, taču apstrīdētā norma to liegtu. Proti, pieteikumā ir pamatots, ka apstrīdētā norma ir nepieciešama konkrētās krimināllietas izspriešanai.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmajai daļai un 19.¹ panta pirmajai daļai.

6. Par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 92. pantam ir sniegts pieteikuma juridiskais pamatojums, un pieteikums atbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt pēc Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas pieteikuma (Pieteikumu reģ. Nr. 33/2008) lietu “Par Krimināllikuma 49. panta ceturtās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam”.

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2008. gada 7. jūlijam iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

3. Atteikties ierosināt pēc Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas pieteikuma (Pieteikumu reģ. Nr. 33/2008) lietu daļā par Krimināllikuma 49. panta ceturtās daļas atbilstību Krimināllikuma 14. panta pirmajai daļai.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris