



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 22. aprīlī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Juris Jelāgins tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mihaila Kondakova (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 24/2008),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Civilprocesa likuma 458. panta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 92. pantam.

Civilprocesa likuma 458. pants noteic:

“(1) Iesniedzot kasācijas sūdzību, iemaksājama drošības nauda piecdesmit latu apmērā.

(2) Ja Senāts pārsūdzēto tiesas spriedumu pilnīgi vai daļēji atceļ vai groza, drošības nauda atmaksājama. Ja kasācijas sūdzību noraida, drošības naudu neatmaksā.

(3) Ja kasācijas sūdzību atsauc līdz Senāta rīcības sēdei, sūdzības iesniedzējam atmaksā drošības naudu.

(4) Drošības nauda nav jāmaksā personām, kuras saskaņā ar likumu vai tiesas vai tiesneša lēmumu ir atbrīvotas no valsts nodevas.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu personai Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā ir tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu. Bez tam, iesniedzot konstitucionālo sūdzību, jāievēro Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasības.

4. Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt ikviens persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai.

5. Pieteikuma iesniedzējs uzskata, ka Civilprocesa likuma 458. pants nepamatoti ierobežo viņam pieeju tiesai, jo neparedz iespēju atbrīvot no drošības naudas vai to samazināt. Apstrīdētā norma diskriminējot viņu pēc materiālā stāvokļa.

Pieteikuma iesniedzējs apstrīdējis Civilprocesa likuma 458. pantu kopumā, taču no konstitucionālās sūdzības izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja pamattiesības aizskar tikai šā panta pirmā un ceturtā daļa.

Tādējādi konstitucionālā sūdzība par Civilprocesa likuma 458. panta otrās un trešās daļas atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasībām.

6. Pieteikumā par Civilprocesa likuma pirmās un ceturtās daļas atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām ir norādīts uz Pieteikuma iesniedzēja Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu, sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums. Pieteikuma iesniedzējs ir izmantojis visas iespējas aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem. Pieteikums iesniegts sešu mēnešu laikā pēc pēdējās institūcijas nolēmuma spēkā stāšanās.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu “Par Civilprocesa likuma 458. panta pirmās un ceturtās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 92. pantam” pēc Mihaila Kondakova konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 24/2008).

2. Atteikties ierosināt lietu par Civilprocesa likuma 458. panta otrās un trešās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 92. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2008. gada 2. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins