



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2008. gada 17. aprīlī*

Latvijas Republikas Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Borisa Motrenko (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 22/2008), kuru iesniedza viņa pilnvarotā pārstāve Inese Cinīte,

### **konstatēja:**

**1.** Pieteikuma iesniedzējs lūdz izvērtēt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317. panta un 283. panta vārdu un skaitļa „un 31. pantā” (turpmāk – apstrīdētās normas) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 89. un 92. pantam.

**2.** Saskaņā ar Satversmes 85. pantu un Satversmes tiesas likuma 1. pantu un 16. panta 1. punktu prasījums par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

**3.** Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Pieteikumā norādīts uz Pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un to, ka Pieteikuma iesniedzējs ir izmantojis visus iespējamus tiesību aizsardzības līdzekļus, lai novērstu savu pamattiesību aizskārumu.

Tādējādi saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

**4.** Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā ir noteikts, ka pieteikumā jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums. Turklāt saskaņā ar šā likuma 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punktu konstitucionālajā sūdzībā ir jāpamato, ka ir aizskartas Satversmē noteiktās pieteikuma iesniedzēja pamattiesības.

**4.1.** Satversmes 89. pantā ir noteikts, ka „valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības saskaņā ar šo Satversmi, likumiem un Latvijai saistošiem starptautiskajiem līgumiem.” Pieteikuma iesniedzējs lūdz izvērtēt apstrīdētās normas atbilstību 89. pantam, taču pieteikumā nav norādīts, kādā veidā izpaužas pretruna starp apstrīdētajām normām un Satversmes 89. pantu. Pieteikuma iesniedzējs norāda uz pretrunu, kas veidojas ar Eiropas cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantu un tās 7. protokola 2. pantu, taču nav lūdzis izvērtēt atbilstību minētajām konvencijas normām. Tādējādi pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 89. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Līdz ar to konstitucionālā sūdzība daļā par apstrīdēto normu atbilstību Satversmes 89. pantam neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punkta prasībām.

**4.2.** Pieteikums daļā par apstrīdēto normu atbilstību Satversmes 92. pantam atbilst Satversmes tiesas likumā konstitucionālajai sūdzībai izvirzītajām prasībām.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

**no lēma:**

**1.** Ierosināt pēc Borisa Motrenko konstitucionālās sūdzības (reģ. Nr. 22/2008) lietu “Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317. panta un 283.panta vārdu un skaitļa „un 31. pantā” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam”.

**2.** Atteikties ierosināt lietu pēc minētās konstitucionālās sūdzības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317. panta un 283.panta vārdu „un 31. pantā” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89. pantam.

**3.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Latvijas Republikas Saeimu – līdz **2008. gada 30. maijam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris