



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā 2007. gada 1. novembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Juris Jelāgins un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Borisa Klopcova (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu (pieteikuma reģistrācijas Nr. 98, 2007. gads) un pieteikuma papildinājumu (reģistrācijas Nr. K-299, 2007. gads),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Latvijas Soduzpildes kodeksa 50. panta otrās daļas otro teikumu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversmes) 91. un 92. pantam.

2. Apstrīdētā norma noteic, ka „notiesāto sarakste ar ANO institūcijām, Saeimas Cilvēktiesību un sabiedrisko lietu komisiju, Tiesībsarga biroju, prokuratūru, tiesu, kā arī notiesātā ārvalsts pilsoņa sarakste ar savas valsts vai tās valsts diplomātisko un konsulāro pārstāvniecību, kura pilnvarota pārstāvēt viņa intereses, tiek segta no brīvības atņemšanas iestādes līdzekļiem”.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktam pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko Pieteikuma iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.² pants.

5. Pieteikumā ir norādīts uz Pieteikuma iesniedzēja Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem ir gūstams apstiprinājums, ka ir izmantoti vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi.

6. Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā ir noteikts, ka pieteikumā jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums, t.i., jāpamato, kāpēc apstrīdētā norma ir pretrunā ar augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

6.1. Prasījumam par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 91. pantam nav norādīts juridiskais pamatojums.

6.2. Prasījumam par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 92. pantam juridiskais prasījums ir ietverts.

Līdz ar to pieteikuma prasījums par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 92. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 50. panta otrās daļas otrā teikuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam” pēc Borisa Klopcova pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 98, 2007. gads).

2. Atteikties ierosināt lietu par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 50. panta otrās daļas otrā teikuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Latvijas Republikas Saeimu – līdz 2007. gada 5. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs G. Kūtris