



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2007. gada 31. oktobrī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Aija Branta, tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto SIA „Zeltaleja-1” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) konstitucionālo sūdzību (pieteikuma reģistrācijas Nr. 90, 2007. gads) par lietas ierosināšanu,

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Civilprocesa likuma 434. un 464. panta (turpmāk – apstrīdētās normas) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 82., 86. un 92. pantam.

2. Civilprocesa likuma 434. pants noteic, ka apelācijas instances tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā tā pasludināšanas brīdī. Savukārt minētā likuma 464. pants ietver Senāta rīcības sēdes tiesisko regulējumu, izskatot lietu kasācijas instancē.

3. Atbilstoši Satversmes 85. pantam un Satversmes tiesas likuma 1. un 16. panta 1. punktam pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Konstitucionālajā sūdzībā sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts. Pieteikuma iesniedzēja ir sniegusi juridisko pamatojumu par Satversmes 92. pantā noteikto

tiesību uz taisnīgu tiesu aizskārumu un apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 82., 86. un 92. pantam.

No konstitucionālās sūdzības un tai pievienotajiem dokumentiem izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja izmantojusi visas iespējas aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem un konstitucionālā sūdzība iesniegta ievērojot Satversmes tiesas likumā noteikto sešu mēnešu termiņu.

Līdz ar to pieteikums atbilst prasībām, ko konstitucionālajai sūdzībai noteic Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pants.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt lietu „Par Civilprocesa likuma 434. un 464. panta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 82., 86. un 92. pantam” pēc SIA „Zeltaleja-1” konstitucionālās sūdzības (pieteikuma reģistrācijas Nr. 90, 2007. gads).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2007. gada 1. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

3. kolēģijas priekšsēdētāja A.Branta