



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770  
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā 2007. gada 15. jūnijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Juris Jelāgins un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Irinas Ševčenko (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) konstitucionālo sūdzību (pieteikuma reģistrācijas Nr. 52, 2007. gads),

### **k o n s t a t ē j a:**

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2006. gada 8. augusta noteikumu Nr. 644 „Noteikumi par bērna kopšanas pabalsta un piemaksas pie bērna kopšanas pabalsta par dvīņiem vai vairākiem vienās dzemdībās dzimušiem bērniem apmēru, tā pārskatīšanas kārtību un pabalsta un piemaksas piešķiršanas un izmaksas kārtību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 644) 6. punktā ietverto nosacījumu „nepārtraukti” (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. Un 110. pantam.

2. Noteikumu Nr. 644 6. punkts noteic:

„Ja personai, kurai pabalsts piešķirts saskaņā ar šo noteikumu 2.2.apakšpunktu, nepārtraukti kopjot bērnu vecumā līdz diviem gadiem, rodas

tiesības uz pabalstu par nākamo bērnu, pabalstu par nākamā bērna kopšanu vecumā līdz gadam piešķir lielākajā apmērā, kāds saskaņā ar šo noteikumu 2.2.apakšpunktu bija piešķirts par iepriekšējā bērna kopšanu vecumā līdz gadam vai kādu no jauna varētu aprēķināt saskaņā ar šo noteikumu 3., 4. un 5.punktu.”

**3.** Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktam pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

**4.** Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

**5.** Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pants.

**5.1.** Pieteikumā ir norādīts uz Pieteikuma iesniedzējas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem ir gūstams apstiprinājums, ka aizskartās tiesības nav iespējams efektīvi aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

**5.2.** Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 1. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Tādēļ šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

**5.3.** Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. un 110. pantam.

Līdz ar to pieteikums daļā par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 91. un 110. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

**n o l ē m a:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Ministru kabineta 2006. gada 8. augusta noteikumu Nr. 644 „Noteikumi par bērna kopšanas pabalsta un piemaksas pie bērna kopšanas pabalsta par dvīņiem vai vairākiem vienās dzemdībās dzimušiem bērniem apmēru, tā pārskatīšanas kārtību un pabalsta un piemaksas piešķiršanas un izmaksas kārtību” 6. punkta vārda „nepārtraukti” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 110. pantam” pēc Irinas Ševčenko pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 52, 2007. gads).

2. Atteikties ierosināt lietu par Ministru kabineta 2006. gada 8. augusta noteikumu Nr. 644 „Noteikumi par bērna kopšanas pabalsta un piemaksas pie bērna kopšanas pabalsta par dvīņiem vai vairākiem vienās dzemdībās dzimušiem bērniem apmēru, tā pārskatīšanas kārtību un pabalsta un piemaksas piešķiršanas un izmaksas kārtību” 6. punkta vārda „nepārtraukti” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2007. gada 16. jūlijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris