



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS TIESNESIS

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

## LĒMUMS

### PAR LIETU APVIENOŠANU

*Rīgā 2007. gada 4. jūnijā*

Es, Satversmes tiesas tiesnesis Kaspars Balodis, izskatījis materiālus lietās:

**Nr. 2007-03-01** “Par Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtais daļas vārdu “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. pantam, 91. panta pirmajam teikumam un 101. panta pirmajai daļai”,

**Nr. 2007-09-01** “Par Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtais daļas vārdu “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. pantam, 91. pantam un 101. panta pirmajai daļai”,

#### **konstatēju:**

Lieta Nr. 2007-03-01 ierosināta pēc Valsts Cilvēktiesību biroja pieteikuma. Lieta Nr. 2007-09-01 ierosināta pēc Andreja Lepses konstitucionālās sūdzības.

Tā kā abās lietās tiek apstrīdēta viena un tā pati norma, proti, Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtais daļas vārdi “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma”, kā arī gan vienā, gan otrā lietā tiek lūgts izvērtēt apstrīdētās normas atbilstību vieniem un tiem pašiem Latvijas Republikas Satversmes pantiem, vadoties no Satversmes tiesas likuma 22. panta sestās daļas, Satversmes tiesas reglamenta 125. punkta, 126. punkta pirmā apakšpunkta un 128. punkta,

**nolēmu:**

1. Apvienot vienā lietā sekojošas lietas:

**Nr. 2007-03-01** “Par Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtās daļas vārdu “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. pantam, 91. panta pirmajam teikumam un 101. panta pirmajai daļai”;

**Nr. 2007-09-01** “Par Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtās daļas vārdu “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. pantam, 91. pantam un 101. panta pirmajai daļai”.

2. Piešķirt apvienotajai lietai nosaukumu “Par Satversmes tiesas likuma 7. panta ceturtās daļas vārdu “bez pilnvaru termiņa ierobežojuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 83. pantam, 91. pantam un 101. panta pirmajai daļai”

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis K. Balodis