



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2006. gada 21. novembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Aivars Endziņš, tiesneši Juris Jelāgins un Andrejs Lapse,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto **Ojāra Karčevska** (turpmāk – pieteikuma iesniedzējs) konstitucionālo sūdzību (ieteikuma reģistrācijas Nr. 124, 2006. gads),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Limbažu pilsētas domes 2006. gada 25. janvāra saistošo noteikumu Nr. 4 „Limbažu pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” plānojumu, ar kuru zemes gabals Cēsu ielā 24 iekļauts Limbažu pilsētas teritorijas Izmantošanas un nekustamo īpašumu lietošanas mērķu grupas dabas pamatnes teritorijas vai brīvās izbūves teritorijas mežparku un parku teritorijā, (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. pantam.

2. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem izriet, ka ar apstrīdēto normu pieteikuma iesniedzējam piederošajam īpašumam ir noteikts ierobežojums teritorijas izmantošanā.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktam pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

5. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.² pants.

5.1. Pieteikumā ir norādīts uz pieteikuma iesniedzēja Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikuma un papildus materiāliem ir gūstams apstiprinājums, ka aizskartās tiesības nav iespējams efektīvi aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

5.2. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 105. pantam.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Limbažu pilsētas domes 2006. gada 25. janvāra saistošo noteikumu Nr. 4 „Limbažu pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” plānojuma, ar kuru

zemes gabals Cēsu ielā 24 iekļauts Limbažu pilsētas teritorijas Izmantošanas un nekustamo īpašumu lietošanas mērķu grupas dabas pamatnes teritorijas vai brīvās izbūves teritorijas mežaparku un parku teritorijā, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam” pēc **Ojāra Karčevska** pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 124, 2006. gads).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Limbažu pilsētas domi – līdz 2006. gada 21. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

A. Endziņš