



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2006. gada 17. novembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Aivars Endziņš, tiesneši Juris Jelāgins un Andrejs Lepse,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto **Anda Meirāna** (turpmāk – pieteikuma iesniedzējs) konstitucionālo sūdzību (pieteikuma reģistrācijas Nr. 122, 2006. gads) un papildus materiālus (reģistrācijas Nr.741, 2006.gads)

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Latvijas Sodu izpildes kodeksa 55. pantu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 89., 91., 107. un 110. pantam.

Papildus tam pieteikuma iesniedzējs norāda, ka Sodu izpildes kodeksa 55. pants neatbilst Civilprocesa likuma 570. un 571. pantam, Civilprocesa likuma 1. pielikuma trešajai daļai, Darba likuma 80. pantam, Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk – Konvencija) 3. un 14. pantam, kā arī Konvencijas 12. protokola 1. pantam

2. No pieteikuma izriet, ka pieteikuma iesniedzējs neapstrīd visu Latvijas Sodu izpildes kodeksa 55. pantu, bet tikai šā panta otro daļu (turpmāk – apstrīdētā norma). Apstrīdētā norma noteic, ka „notiesātajiem no aprēķinātās darba samaksas izdara ieturējumu daļējai to izdevumu segšanai, kuri saistīti ar ieslodzīto uzturēšanu. Šā ieturējuma apmērs ir 50 procenti no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas.”

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Apstrīdētajai normai, Civilprocesa likuma 570. un 571. pantam, Civilprocesa likuma 1. pielikuma trešajai daļai un Darba likuma 80. pantam ir vienāds juridiskais spēks. Satversmes 85. pants un Satversmes tiesas likuma 16. pants neparedz Satversmes tiesas tiesības izvērtēt vienāda juridiskā spēka normu savstarpējo atbilstību.

Līdz ar to prasījums par apstrīdētās normas atbilstību Civilprocesa likuma 570. un 571. pantam, Civilprocesa likuma 1. pielikuma trešajai daļai, kā arī Darba likuma 80. pantam Satversmes tiesai nav piekritīgs.

5. Pieteikuma prasījums par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 89., 91., 107. un 110. pantam, Konvencijas 3. un 14. pantam, kā arī Konvencijas 12. protokola 1. pantam saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. un 6. punktu ir piekritīgs Satversmes tiesai.

6. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.² pants.

6.1. Pieteikumā ir norādīts uz pieteikuma iesniedzēja Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikuma un papildus materiāliem ir gūstams apstiprinājums, ka aizskartās tiesības nav iespējams efektīvi aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

6.2. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. un 107. pantam.

Līdz ar to pieteikuma iesniedzēja prasījums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

6.3. Pieteikumā nav norādīts pietiekams juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 89. un 110. pantam, Konvencijas 3. un 14. pantam, kā arī Konvencijas 12. protokola 1. pantam.

Līdz ar to pieteikuma iesniedzēja prasījums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktam.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 55. panta otrās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 107. pantam” pēc **Anda Meirāna** pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 122, 2006. gads).

2. Atteikties ierosināt lietu par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 55. panta otrās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89. un 110. pantam, Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 3. un 14. pantam, Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 12. protokola 1. pantam, Civilprocesa likuma 570. un 571. pantam, Civilprocesa likuma 1. pielikuma trešajai daļai un Darba likuma 80. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2006. gada 20. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

A. Endziņš