



## LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7830735, 7210274. Fakss: 7830770

### LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2004. gada 16. novembrī*

Satversmes tiesas 4.kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Romāns Apsītis un tiesneši Gunārs Kūtris un Andrejs Lepse,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Māras Zālītes, Valta Pūces, Valda Muktupāvela, Ērika Hānberga un Jura Kulakova konstitucionālo sūdzību (Pieteikumu reģ. Nr.178, reģ.datums 22.10.2004.),

#### **k o n s t a t ē j a:**

1. Konstitucionālajā sūdzībā ietverts prasījums atzīt Latvijas Republikas Ministru kabineta 2000.gada 18.oktobra noteikumu Nr.357 "Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" normu piemērošanas noteikumi" 9.3 un 44.punkta (turpmāk – apstrīdētās normas) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1.,64. un 105.pantam un Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 1.protokola 1.pantam.
2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16.panta 3. un 6.punktu lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17.panta pirmās daļas 11.punktu un 19.2 panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka normai.

Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka personas sūdzība Satversmes tiesai ir atzīstama par konstitucionālo sūdzību un lieta ir ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.2 pants.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.2 panta sesto daļu iesniedzējam konstitucionālajā sūdzībā jāpamato, ka ir izmantoti visi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi vai arī tādu nav.

Pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas liecina par saraksti ar apstrīdētās normas administrējošajām institūcijām - Finanšu ministriju un Valsts ieņēmumu dienestu. Taču likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli", saskaņā ar kuru apstrīdētā norma ir izdota, 30.pantā noteikts, ka nodokļa maksātājam ir tiesības pārsūdzēt Valsts ieņēmuma dienesta lēmumus.

Pieteikuma iesniedzēji, no kuriem katrs ir arī attiecīgās radošās nozares pārstāvis, nav risinājuši strīdu vispārējās jurisdikcijas tiesā, taču ir norādījuši, ka konstitucionālās sūdzības izskatīšana ir **vispārsvarīga** – tas aizskar visus autorus, kuri autoratlīdzību saņem no juridiskajām personām. Līdz ar to pieteikumu iespējams izskatīt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.2 panta trešo daļu.

5. Nav sniegts pietiekams juridiskais pamatojums tam, ka apstrīdētās normas neatbilst Satversmes 64.pantam.

Ņemot vērā konstatēto un saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17.panta pirmās daļas 11.punktu, Satversmes tiesas 4.kolēģija

**nolēma:**

- 1. Ierosināt** Satversmes tiesā lietu “Par Latvijas Republikas Ministru kabineta 2000.gada 18.oktobra noteikumu Nr.357 “Likuma “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” normu piemērošanas noteikumi” 9.3 un 44.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 105.pantam un Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 1.protokola 1.pantam **pēc Māras Zālītes, Valta Pūces, Valda Muktupāvela, Ērika Hānberga un Jura Kulakova pieteikuma** (Pieteikuma reģ. Nr.178, reģ.datums 22.10.2004.).
- 2. Atteikties** ierosināt lietu par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 64.pantam.
- 3. Uzaicināt** institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, - Ministru kabinetu – līdz 2004.gada 16. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

**Šis lēmums nav pārsūdzams.**

Satversmes tiesas 4.kolēģijas priekšsēdētājs

R.Apsītis