



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7830735, 7210274. Fakss: 7830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2004.gada 16. novembrī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Aija Branta un Ilma Čepāne,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā iesniegto Elmāra Gultnieka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) par lietas ierosināšanu (reģistrēts 2004. gada 2. novembrī, reģ. nr. 191),

k o n s t a t ē j a :

1. Pieteikumā apstrīdēta likuma "Par valsts pensijām" pārejas noteikumu 32. punkta (turpmāk – apstrīdētā tiesību norma) atbilstība Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 109. pantam.

Saskaņā ar Satversmes 85. pantu, Satversmes tiesas likuma 1. pantu un 16. panta 1. punktu lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Pieteikumā norādīts:

- 1) uz pieteikuma iesniedzējam Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu;
- 2) ka pieteikuma iesniedzējs ir izmantojis visas iespējas aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka personas sūdzība Satversmes tiesai ir atzīstama par konstitucionālo sūdzību un lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.² pants.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktu pieteikumā jāietver tā juridiskais pamatojums. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 109. pantam.

Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam ir acīmredzami nepietiekams.

5. Satversmes tiesa 2004. gada 5. oktobrī pēc Mārtiņa Draudiņa, Alberta Krola, Jevgēnijas Borovskas, Mārtiņa Skujas, Jāņa Botmaņa, Jāņa Koponāna, Aivara Bērziņa, Astrīdas Krakopes, Raimonda Millera, Viktora Stepičeva, Mihaila Bondareva, Taisijas Antmanes, Alberta Beļajeva, Elgas Akotiņas, Ivara Kārklīņa, Maijas Ausekles, Eduarda Šņukuta, Franča Buļa, Artūra Elkšņa un Almanta Baloža pieteikumiem ir ierosinājusi lietu (nr. 2004-21-01) "Par likuma "Par valsts pensijām" pārejas noteikumu 32. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam". Gan minēto pieteikuma iesniedzēju, gan Elmāra Gultnieka pieteikumos ir apstrīdēta viena un tā pati norma. Latvijas Republikas Saeima šajā lietā 2004. gada 5. novembrī ir iesniegusi atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā pēc Elmāra Gultnieka pieteikuma lietu "Par likuma "Par valsts pensijām" pārejas noteikumu 32. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam".

2. Atteikties ierosināt lietu par likuma "Par valsts pensijām" pārejas noteikumu 32. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 3. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris