



## LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alūnāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7228505, 7210274. Fakss: 7220572

### LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2004. gada 5. oktobrī*

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Aija Branta un Ilma Čepāne,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mārtiņa Draudiņa, Alberta Krola, Jevgēnijas Borovskas, Mārtiņa Skujas, Jāņa Botmaņa, Jāņa Koponāna, Aivara Bērziņa, Astrīdas Krakopes, Raimonda Millera, Viktora Stepičeva, Mihaila Bondareva, Taisijas Antmanes, Alberta Beļajeva, Elgas Akotiņas, Ivara Kārkliņa, Maijas Ausekles, Eduarda Šņukūta, Franča Buļa, Artūra Elkšņa un Almanta Baloža pieteikumus par lietas ierosināšanu (pieteikumu reģistrācijas Nr. 164 un 166, reģistrācijas datumi 21.09.2004. un 23.09.2004.),

#### **k o n s t a t ē j a:**

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu atzīt likuma "Par valsts pensijām" pārejas noteikumu 32. punktu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta otrā daļa nosaka, ka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt minētās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem (sūdzība augstākai institūcijai vai augstākai amatpersonai, sūdzība vai prasības pieteikums vispārējās jurisdikcijas tiesai u.c.) vai arī tādu nav.

Pieteikuma iesniedzēji Raimonds Millers, Viktors Stepičevs, Mihails Bondarevs, Taisija Antmane, Alberts Beļajevs, Mārtiņš Skuja, Jānis Kopoānis,

Elga Akotiņa un Artūrs Elksnis ir izmantojuši visus tiesību aizsardzības līdzekļus – attiecībā uz viņiem spēkā ir stājušies Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta (turpmāk – Senāta) spriedumi, ar kuriem viņu pieteikumi noraidīti (skatīt, piemēram, Senāta spriedumus lietās Nr. SKA-19, Nr. SKA-32, Nr. SKA-61, Nr. SKA-78 un Nr. SKA-102).

Ņemot vērā augstākminēto tiesas praksi, uzskatāms, ka pārējiem pieteikuma iesniedzējiem šajā gadījumā nav iespēju ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem aizstāvēt minētās tiesības.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļās 11. punktu iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu Satversmes tiesā.

3. Pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> panta prasībām. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums un norādīts uz Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu, 17. panta pirmās daļas 11. punktu, 19.<sup>2</sup> pantu un 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

#### **n o l ē m a:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā pēc Mārtiņa Draudiņa, Alberta Krola, Jevgēnijas Borovskas, Mārtiņa Skujas, Jāņa Botmaņa, Jāņa Koponāna, Aivara Bērziņa, Astrīdas Krakopes, Raimonda Millera, Viktora Stepičeva, Mihaila Bondareva, Taisijas Antmanes, Alberta Beļajeva, Elgas Akotiņas, Ivara Kārkliņa, Maijas Ausekles, Eduarda Šņukuta, Franča Buļa, Artūra Elkšņa un Almanta Baloža pieteikuma lietu “Par likuma “Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 32. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam”.

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2004. gada 5. novembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

#### **Lēmums nav pārsūdzams.**

Satversmes tiesas 3. kolēģijas priekšsēdētājs

Gunārs Kūtris