



## LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7228505, 7210274. Fakss: 7220572

### LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2004. gada 29. jūlijā

Satversmes tiesas 4. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Romāns Apsītis, tiesneši Aija Branta un Gunārs Kūtris,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā iesniegto Ingas Deržavecās pieteikumu par lietas ierosināšanu (reģistrēts 2004. gada 9. jūlijā, reģ. nr. 78),

#### **k o n s t a t ē j a :**

1. Pieteikumā apstrīdēta Latvijas Republikas Krimināllikuma 253.<sup>2</sup> pirmajā daļā iekļautās normas „narkotisko un psihotropo vielu lietošana bez ārsta nozīmējuma” (turpmāk – apstrīdētā tiesību norma) atbilstība Latvijas Republikas Satversmes 95. un 96. pantam.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Pieteikumā norādīts:

1) uz pieteikuma iesniedzējam Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu;

2) ka pieteikuma iesniedzējam nav iespēju aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka personas sūdzība Satversmes tiesai ir atzīstama par konstitucionālo sūdzību un lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pants.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktu pieteikumā jāietver tā juridiskais pamatojums. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam.

Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 95. pantam ir acīmredzami nepietiekams.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 4. kolēģija

#### **n o l ē m a :**

**1. Ierosināt pēc Ingas Deržavecās pieteikuma (reģ. nr. 78, reģ. datums 2004. gada 9. jūlijs) lietu “Par Latvijas Republikas Krimināllikuma 253.<sup>2</sup> panta pirmajā daļā iekļautās normas „narkotisko un psihotropo vielu lietošana bez ārsta nozīmējuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam”.**

**2. Atteikties ierosināt lietu par Latvijas Republikas Krimināllikuma 253.<sup>2</sup> panta pirmajā daļā iekļautās normas „narkotisko un psihotropo vielu lietošana bez ārsta nozīmējuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 95. pantam.**

**3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu – Latvijas Republikas Saeimu – līdz 2004. gada 1. oktobrim iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.**

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 4. kolēģijas priekšsēdētājs

R. Apsītis