



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Aļunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7228505, 7210274. Fakss: 7220572

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2003. gada 8. oktobrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Aivars Endziņš, tiesneši Juris Jelāgins un Andrejs Lepse,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Jāņa Knostenberga un Stefana Miseviča pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikuma reģistrācijas Nr. 111) un precizējumu pieteikumam (saņemts Satversmes tiesas Kancelejā 2003. gada 6. oktobrī; reģ. nr. 395),

konstatēja:

1. Pieteikumā (ņemot vērā tā precizējumu) apstrīdēta likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 6. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstība Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91., 97., 106. un 107. pantam.

Saskaņā ar Satversmes 85. pantu un Satversmes tiesas likuma 1. pantu un 16. panta 1. punktu prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

2. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība:

1) tajā norādīts uz pieteikuma iesniedzēju Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu;

2) no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka ar apstrīdēto tiesību normu aizskartās tiesības nav iespējams aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

3. Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā ir norādīts, ka pieteikumā jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums. Turklāt saskaņā ar šā likuma 19.² panta sestās daļas 1. punktu konstitucionālajā sūdzībā ir jāpamato, ka ir aizskartas Satversmē noteiktās pieteikuma iesniedzēja pamattiesības.

3.1. Pieteikums daļā par apstrīdētās tiesību normas atbilstību Satversmes 91., 106. un 107. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18 un 19.² prasībām.

3.2. Pieteikums daļā par apstrīdētās tiesību normas atbilstību Satversmes 97. pantam neatbilst Satversmes tiesas likuma 18 un 19.² prasībām. Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā pēc Jāņa Knostenberga un Stefana Miseviča pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 111) **lietu** “Par likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmās daļas 6. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91., 106. un 107. pantam”.

2. Atteikties ierosināt lietu pēc Jāņa Knostenberga un Stefana Miseviča pieteikuma (pieteikuma reģistrācijas Nr. 111) daļā par apstrīdētās tiesību normas atbilstību Satversmes 97. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – **Saeimu** – līdz **2003. gada 7. novembrim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Šis lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

A. Endziņš