



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7228505, 7210274. Fakss: 7220572

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2003.gada 19.septembrī

Latvijas Republikas Satversmes tiesas 4.kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšēdētāja Ilma Čepāne, tiesneši Juris Jelāgins un Anita Ušacka,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā iesniegto Rīgas domes pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums reģistrācijas Nr.109, reģistrācijas datums 02.09.2003.) un pieteikuma precizējumus (saņemti Satversmes tiesas kancelejā 15.09.2003.),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu ierosināt lietu un atzīt Latvijas Republikas "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.pantu, 11.panta 3.un 4.punktu un 14.pantu, kā arī šī likuma pārejas noteikumu 6.un 8.punktu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1., 58., un 92.pantam un 1985.gada 15.oktobra Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4.panta otrajai, trešajai un sestajai daļai, kā arī hartas 8.panta otrajai un trešajai daļai.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16.panta 1.un 6.punktu šī lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17.panta pirmās daļas 7.punktu pieteikumu ir iesniegusi pašvaldības dome.

4. Prasījums daļā par "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.panta, 11.panta 3.un 4.punkta un pārejas noteikumu 6.un 8.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92.pantam neatbilst Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas 4.punktam, jo ne pieteikumā, ne papildus paskaidrojumos pieteicējs nav sniedzis tā juridisko pamatojumu.

5. Prasījums daļā par "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.panta, 11.panta 3. un 4.punktu, 14.panta un pārejas noteikumu 6. un 8.punkta atbilstību 1985.gada 15.oktobra Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4.panta otrajai, trešajai un sestajai un daļai, ka arī hartas 8.panta otrajai un trešajai daļai neatbilst

Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas 4.punktam, jo ne pieteikumā, ne papildus paskaidrojumos pieteicējs nav sniedzis tā juridisko pamatojumu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20.pantu, Satversmes tiesas 4.kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt lietu "Par "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.panta, 11.panta 3. un 4.punkta, 14.panta un pārejas noteikumu 6. un 8.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 58.pantam."
2. Atteikt ierosināt lietu par "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.panta, 11.panta 3. un 4.punkta un pārejas noteikumu 6. un 8.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92.pantam.
3. Atteikt ierosināt lietu par "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 10.panta, 11.panta 3. un 4.punkta, 14.panta un pārejas noteikumu 6. un 8.punkta atbilstību 1985.gada 15.oktobra Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4.panta otrajai, trešajai un sestajai un daļai, ka arī hartas 8.panta otrajai un trešajai daļai.
4. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu - Latvijas Republikas Saeimu - līdz 2003.gada 13.oktobrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 4.kolēģijas priekšsēdētāja

Ilma Čepāne