



## LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna ielā 1, Rīgā, LV -1010

Tālrunis: 7210274, 7228505 Fakss: 7220572

### LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2003. gada 5. februārī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Aivars Endziņš un tiesneši Juris Jelāgins un Anita Ušacka,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā iesniegto Romualda Dobrovoļska pieteikumu par lietas ierosināšanu (Pieteikumu reģ. Nr. 3),

#### **k o n s t a t ē j a :**

1. No pieteikuma izriet prasījums par divu likumu "Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā" normu, kas paredz izteikt jaunā redakcijā Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septīto daļu, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89., 91., 92. un 94. pantam. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu šāda lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Pieteikumā norādīts:

1) uz pieteikuma iesniedzējam Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu;

2) ka pieteikuma iesniedzējam nav iespēju aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Tomēr no pieteikuma izriet, ka iesniedzēja pamattiesības ir aizskartas, piemērojot apstrīdētās normas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2002. gada 27. decembra lēmumā. Šis lēmums pieņemts, pamatojoties uz Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septīto daļu.

Pieteikumā savukārt formulēts prasījums par 2002. gada 20. jūnijā pieņemtā likuma “Grozījumi Kriminālprocesa kodeksā” (acīmredzot domāts likums “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā”) 14. punkta (acīmredzot domāts 14. pants) un 2002. gada 17. oktobrī pieņemtā likuma “Grozījumi Kriminālprocesa kodeksā” (acīmredzot domāts likums “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā”) 1. punkta (acīmredzot domāts 1. pants) neatbilstību LR Satversmes normām. Abas minētās normas paredz papildināt Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. pantu ar septīto daļu nedaudz atšķirīgā redakcijā. Turklāt likumi paredz, ka abas minētās normas stājas spēkā 2002. gada 1. novembrī.

Normatīvo aktu informācijas sistēmā (NAIS) pieteikuma iesniegšanas brīdī Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītā daļa dota 2002. gada 20. jūnijā pieņemtā likuma “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā” redakcijā. Tomēr jāņem vērā, ka NAIS nav uzskatāma nedz par oficiālu publikāciju, nedz kodifikāciju. Katrā konkrētā gadījumā jāvadās no likumu publikācijām oficiālajos izdevumos un likuma “Par likumu un citu Saeimas, Valsts prezidenta un Ministru kabineta pieņemto aktu izsludināšanas, publicēšanas, spēkā stāšanās kārtību un spēkā esamību” normām. Minētā likuma 8. panta otrā daļa noteic: “Ja konstatēta pretruna starp vienāda juridiska spēka normatīvajiem aktiem, spēkā ir jaunākais normatīvais akts.” Tādējādi 2002. gada 1. novembrī stājās spēkā un 2002. gada 27. decembrī bija spēkā Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītā daļa tādā redakcijā, kādā tā izteikta ar jaunāko no abiem likumiem – 2002. gada 17. oktobrī pieņemtā likuma “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā 1. pantu.

Savukārt 2002. gada 20. jūnijā pieņemtā likuma “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā” 14. pantā noteiktajā redakcijā Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītā daļa spēkā nav stājusies, līdz ar to 2002. gada 20. jūnijā pieņemtā likuma “Grozījumi Latvijas Kriminālprocesa kodeksā” 14. pants nevar aizskart pieteikuma iesniedzēja tiesības.

Tādējādi saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu par Latvijas Kriminālprocesa kodeksa” 77. panta septītās daļas (2002. gada 17. oktobrī pieņemtā likuma redakcijā) atbilstību augstāka juridiskā spēka normām.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmo daļu pieteikumā jāietver tā juridiskais pamatojums. Pieteikumā juridiskais pamatojums saskatāms tikai attiecībā uz Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītās daļas trešā teikuma neatbilstību augstāka juridiskā spēka normām. Minētās daļas pirmā un otrā teikuma atbilstība augstāka juridiskā spēka tiesību normām pēc būtības apstrīdēta netiek.

4. Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītās daļas trešā teikuma neatbilstību LR Satversmes 89., 91. un 94. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

5. Pārējā daļā pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā ietvertajām prasībām pieteikumam.

**Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu,**

**n o l ē m a :**

**1. Ierosināt pēc Romualda Dobrovoļska pieteikuma (Pieteikumu reģ. Nr. 3) lietu “Par Latvijas Kriminālprocesa kodeksa 77. panta septītās daļas trešā teikuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam”.**

**2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2003. gada 3. martam iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.**

Lēmums nav pārsūdzams.