



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

J.Alunāna iela 1, Rīga, LV - 1010

Tālrunis: 7228505, 7210274 Fakss: 7220572

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2003. gada 3. janvārī

Satversmes tiesas 4. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneši Andrejs Lepse un Ilze Skultāne,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Edmunda Lukevica pieteikumu un tam pievienotos materiālus par lietas ierosināšanu (ieteikuma reģ. Nr.199),

konstatēja:

1. Ieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu ierosināt lietu par likuma "Par zinātnisko darbību" 29. panta piektās daļas, Augstskolu likuma 27. panta ceturtais daļas pirmā teikuma un 28. panta otrās daļas vārdu "vai uz laiku līdz 65 gadu vecuma sasniegšanai" atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 82., 91. un 106. pantam, Starptautiskā pakta par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 7. pantam, kā arī Eiropas Sociālās hartas I sadaļas 1. punktam, II sadaļas 1. pantam un III sadaļas 20., 31. pantam.

2. Ieteikuma prasījums par likuma "Par zinātnisko darbību" 29.panta piektās daļas atbilstību Satversmes 91. un 106.pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas un 19.² panta prasībām, jo:

- a) tajā ir norādīts un pamatots ieteikuma iesniedzējam Satversmē garantēto pamattiesību aizskārums,
- b) no ieteikuma gūstams apstiprinājums, ka aizskartās tiesības nav iespējams aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

3. Ieteikuma prasījums par Augstskolu likuma 27. panta ceturtais daļas pirmā teikuma un 28. panta otrās daļas vārdu "vai uz laiku līdz 65 gadu vecuma sasniegšanai" atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām nav atbilstošs Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas un 19.² panta prasībām, jo ieteikuma iesniedzējs nav pamatojis, kā Augstskolu likuma iepriekš minētās normas aizskar Satversmē garantētās viņa pamattiesības.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas 4.punktu pieteikumā jānorāda tā juridiskais pamatojums. Taču pieteikuma iesniedzējs:

- a) nav sniedzis nekādu juridisko pamatojumu apstrīdēto normu neatbilstībai Satversmes 82.pantam, Starptautiskā pakta par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 31.pantam, kā arī Eiropas Sociālās Hartas III sadaļas 20.pantam;
- b) nav sniedzis pietiekamu juridisko pamatojumu apstrīdēto normu neatbilstībai Starptautiskā pakta par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 7.pantam, kā arī Eiropas Sociālās Hartas I sadaļas 1.punktam un II sadaļas 1.pantam.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 4. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt lietu pēc Edmunda Lukevica pieteikuma “Par likuma “Par zinātnisko darbību” 29. panta piektās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 106. pantam”.
2. Atteikties ierosināt lietu pēc Edmunda Lukevica pieteikuma daļā par:
 - a) likuma “Par zinātnisko darbību” atbilstību Satversmes 82. pantam, Starptautiskā pakta par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 7. pantam, kā arī Eiropas Sociālās Hartas I sadaļas 1.punktam, II sadaļas 1.pantam un III sadaļas 20., 31.pantam;
 - b) Augstskolu likuma 27. panta ceturtās daļas pirmā teikuma un 28. panta otrās daļas vārdu “vai uz laiku līdz 65 gadu vecuma sasniegšanai” atbilstību Satversmes 82., 91. un 106. pantam, Starptautiskā pakta par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 7. pantam, kā arī Eiropas Sociālās Hartas I sadaļas 1.punktam, II sadaļas 1.pantam un III sadaļas 20., 31.pantam.
3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, - Saeimu – līdz 2003. gada 31. janvārim iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 4. kolēģijas priekšsēdētājs

Juris Jelāgins