



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESA

LĒMUMS

par lietas ierosināšanu

Rīgā

2000. gada 21. martā

Es, Satversmes tiesas tiesnesis A. Endziņš, izskatījis 2000. gada 7. martā Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (Pieteikumu reģ. Nr. 73), tam pievienoto dokumentu, kā arī pieteikuma iesniedzēja pilnvarotā pārstāvja 7. Saeimas deputāta A. Bartaševiča 2000. gada 20. marta vēstuli Nr. 10/5–10 par prasījuma precizēšanu,

konstatēju:

1. Pieteikumā lūgts izskatīt Saeimas vēlēšanu likuma 5. panta 5. un 6. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89. un 101. pantam, Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 14. pantam un Starptautiskā pakta par pilsoņu un politiskajām tiesībām 25. pantam.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. un 9. punktu šī lieta ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Pieteikumu iesniedz 23 Latvijas Republikas 7. Saeimas deputāti – A. Bartaševičs, J. Jurkāns, A. Klementjevs, P. Maksimovs, J. Sokolovskis, M. Mitrofanovs, M. Bekasovs, B. Rastopirkins, A. Golubovs, O. Deņisovs, M. Lujāns, O. Tolmačovs, J. Pliners, I. Solovjovs, J. Urbanovičs, B. Cilevičs, J. Ādamsons, O. Zvejsalnieks, P. Salkazanovs, L. Bojārs, J. Čevers, G. Bojārs, I. Burvis.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmo un septīto daļu pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu par šās lietas ierosināšanu.

3. Pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. pantā noteiktajām vispārīgajām pieteikuma pieņemšanas prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta otro daļu un piektās daļas 3. punktu,

noļēmu:

1. Ierosināt lietu „Par Saeimas vēlēšanu likuma 5. panta 5. un 6. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89. un 101. pantam, Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 14. pantam un Starptautiskā pakta par pilsoņu un politiskajām tiesībām 25. pantam”.

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi aktu, kurš tiek apstrīdēts, Saeimu – līdz 2000. gada 17. aprīlim iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Šis lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas tiesnesis

A. Endziņš