



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESA

LĒMUMS

par lietas ierosināšanu

Rīgā

1997. gada 10. jūnijā

Es, Satversmes tiesas tiesnesis A. Lepse, izskatījis Saeimas deputātu iesniegto pieteikumu par lietas ierosināšanu,

konstatēju:

1997. gada 2. jūnijā Satversmes tiesā saņemts pieteikums par lietas ierosināšanu, ko iesnieguši 38 Saeimas deputāti: Dz. Ābiķis, P. Keišs, R. Marjaša, J. Bunkšs, J. Ābele, Ģ.V. Kristovskis, E. Inkēns, I. Kreituse, A. Kreituss, K. Čerāns, G. Eniņš, A. Rubins, M. Lujāns, J. Kalviņš, P. Tabūns, A. Seile, A. Pētersons, A. Golubovs, M. Bekasovs, O. Deņisovs, V. Kalnbērzs, R. Apalups, V. Gredzens, J. Rubulis, I. Liepa, J. Kazāks, E. Zelgalvis, E. Grīnbergs, J. Mauliņš, O. Kostanda, P. Putniņš, L. Stašs, L. Ozoliņš, A. Naglis, A. Pantelējevs, J. Lagzdiņš, P. Apinis un A. Seiksts. Pieteikumu parakstījis arī deputāts K. Leiškalns, kura paraksts ir svītrots, taču svītrojums nav atrunāts.

Pārstāvēt pieteikuma iesniedzēju Satversmes tiesā un veikt procesuālās darbības iesniedzēja vārdā pilnvaroti Saeimas deputāts Dz. Ābiķis un zvērināts advokāts L. Muciņš.

Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atcelt Ministru kabineta 1996. gada 4. jūnija noteikumus nr. 200 „Kārtība, kādā pedagogiskie darbinieki

saņem valsts apmaksātu atvaļinājumu”, kas esot pieņemti, pārkāpjot Darba likuma kodeksa 70. pantu un Ministru kabineta iekārtas likuma 14. panta noteikumus.

Izskatījis iesniegtos materiālus, uzskatu, ka atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 4. punktam lieta ir piekritīga Satversmes tiesai. Šā pieteikuma iesniedzējs – 38 Saeimas deputāti – saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta otrās daļas 3. punktu ir tiesīgi iesniegt šādu pieteikumu.

Svītrotais deputāta K. Leiškalna paraksts nevar tikt ņemts vērā.

Izvirzot divas pilnvarotās personas, pieteikuma iesniedzējs ir pārkāpis Satversmes tiesas likuma 18. un 23. pantu. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta ceturtnās daļas 3. punktam un 23. panta otrajai daļai, ja pieteikumu Satversmes tiesai iesniedz ne mazāk kā viena trešdaļa Saeimas deputātu, viņi ir uzskatāmi par vienu procesuālo personu. Procesuālās darbības viņi var izdarīt tikai ar vienu pilnvarotā pārstāvja starpniecību.

Lai gan pieteikums daļēji neatbilst vispārīgajām pieteikuma pieņemšanas prasībām, uzskatu, ka pieļautie trūkumi nav nenovēršami, tie var tikt laboti lietas sagatavošanas gaitā.

Vadoties no Satversmes tiesas likuma 20. panta otrās daļas,

nolēmu:

Ierosināt lietu pēc 38 Saeimas deputātu pieteikuma par Ministru kabineta 1996. gada 4. jūnija noteikumu nr. 200 „Kārtība, kādā pedagoģiskie darbinieki saņem apmaksātu atvaļinājumu” atbilstību Darba likuma kodeksam un Ministru kabineta iekārtas likumam.

Uzaicināt pieteikuma iesniedzēju - 38 Saeimas deputātus Dz. Ābiķi, P. Keišu, R. Marjašu, J. Bunkšu, J. Ābeli, Ģ. V. Kristovski, E. Inkēnu, I. Kreitusi, A. Kreitusu, K. Čerānu, G. Eniņu, A. Rubinu, M. Lujānu, J. Kalviņu, P. Tabūnu, A. Seili, A. Pētersonu, A. Golubovu, M. Bekasovu, O. Deņisovu, V. Kalnbērzu, R. Apalupu, V. Gredzenu, J. Rubuli, I. Liepu,

J. Kazāku, E. Zelgalvi, E. Grīnbergu, J. Mauliņu, O. Kostandu, P. Putniņu, L. Stašu, L. Ozoliņu, A. Nagli, A. Panteļējevu, J. Lagzdiņu, P. Apini un A. Seikstu - līdz 1997. gada 17. jūnijam izvirzīt vienu procesuālo pārstāvi atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta ceturtais daļas 3. punkta un 23. panta trešās daļas prasībām.

Uzaicināt Ministru kabinetu līdz 1997. gada 26. jūnijam iesniegt Satversmes tiesā savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Tiesnesis

A. Lapse