



SATVERSMES TIESA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2026. gada 28. aprīlī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Jautrīte Briede un Juris Juriss,

kolēģijas sēdē izskatījusi Bauskas novada pašvaldības domes (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 54/2026),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministra 2026. gada 9. janvāra rīkojumu Nr. P-1-2/7 “Par Bauskas novada pašvaldības domes 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” darbības apturēšanu daļā” (turpmāk – apstrīdētais akts) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 101. pantam, Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta ceturtajai daļai un 8. panta otrajai un trešajai daļai un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešo daļu Ministru kabineta pilnvarotais ministrs ar rīkojumu var apturēt pašvaldības saistošo noteikumu darbību, ja konstatēti vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma vai tā daļas izstrādes procedūras pārkāpumi vai neatbilstība normatīvo aktu prasībām. Satversmes tiesa ir atzinusi, ka gadījumā, ja rīkojums ir apstrīdēts Satversmes tiesā, vērtējama tā atbilstība attiecīgo likumu normām, kuras nosaka

Ministru kabineta pilnvarotā ministra kompetenci un uz kura pamata izdots rīkojums (*sk. Satversmes tiesas 2025. gada 5. decembra sprieduma lietā Nr.2024-33-05 10. punktu*).

Pieteikuma iesniedzēja ir argumentējusi, ka viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrs ir pārkāpis Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajā daļā noteikto kompetenci. Lai gan Pieteikuma iesniedzēja ir lūgusi vērtēt apstrīdētā akta atbilstību arī Satversmes 1. un 101. pantam un Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta ceturtajai daļai un 8. panta otrajai un trešajai daļai, pieteikumā norādītie argumenti pēc būtības ir saistīti tieši ar to, kādēļ apstrīdētais akts neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja pēc būtības prasa vērtēt apstrīdētā akta atbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai un argumenti par apstrīdētā akta neatbilstību minētajām Satversmes un Eiropas vietējo pašvaldību hartas normām ir vērtējami, izskatot prasījumu par apstrīdētā akta atbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai.

2. Ar apstrīdēto aktu ir apturēta Pieteikuma iesniedzējas 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” 35., 48., 49. punkta, 51. punkta daļā par pienākumu ierīkot jaunas ūdens ņemšanas vietas, 212., 213., 214., 215., 216., 217., 219., 301., 920., 926., 927., 950., 951., 957. un 977. punkta darbība. Minētās normas noteic vēja parku izveidošanas ierobežojumus, prasības derīgo izrakteņu ieguvei, vēja elektrostaciju un saules paneļu izvietojuma noteikumus, būvju lauksaimniecības dzīvniekiem noteikumus, atsevišķu teritoriju noteikumus.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta trešo daļu un 19. panta otro daļu pašvaldības domei ir tiesības iesniegt pieteikumu Satversmes tiesā par tāda rīkojuma atbilstību likumam, ar kuru Ministru kabineta pilnvarotais ministrs ir apturējis pašvaldības domes pieņemto lēmumu. Pašvaldības lēmums par šāda pieteikuma iesniegšanu pieņemams Pašvaldību likuma 66. pantā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 26. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā.

Apstrīdētais akts pieņemts 2026. gada 9. janvārī, publicēts un stājies spēkā 2026. gada 13. janvārī. Pieteikuma iesniedzēja to izskatīja ārkārtas sēdē divu nedēļu laikā no tā spēkā stāšanās dienas – 2026. gada 22. janvārī. Šajā sēdē Pieteikuma iesniedzēja nolēma vērsties Satversmes tiesā ar pieteikumu.

Pieteikums Satversmes tiesā iesniegts triju mēnešu laikā pēc apstrīdētā akta saņemšanas – 2026. gada 8. aprīlī. Tādējādi ir ievērota Pašvaldību likuma 66. pantā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 26. panta otrajā daļā noteiktā pieteikuma iesniegšanas kārtība Satversmes tiesā.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19. panta otrajā daļā noteiktajām prasībām un Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

4. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētā akta iespējamo neatbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai. Pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai un tas atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta prasībām.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministra 2026. gada 9. janvāra rīkojuma Nr. P-1-2/7 “Par Bauskas novada pašvaldības domes 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” darbības apturēšanu daļā” atbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. panta trešajai daļai” pēc Bauskas novada pašvaldības domes pieteikuma (pieteikums Nr. 54/2026).

2. Uzaicināt amatpersonu, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministru – līdz 2026. gada 29. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina