



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satversmestiesa.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2026. gada 11. jūnijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits,

kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikuma iesniedzēja [..] pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 98/2026),

konstatēja:

1. No pieteikuma secināms, ka pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt esošo tiesisko regulējumu, ciktāl tas nenodrošina efektīvu kontroli pār zvērināta tiesu izpildītāja ilgstošu bezdarbību, par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam.

2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 5. punktam pieteikumā jānorāda prasījums Satversmes tiesai. Tas nozīmē, ka pieteikumā ir skaidri jānorāda konkrēta tiesību norma, kuras atbilstība augstāka juridiska spēka tiesību normai Satversmes tiesai būtu jāvērtē.

Pieteikumā nav norādītas konkrētas likuma vai Ministru kabineta noteikumu normas, kas pieteikuma iesniedzēja ieskatā nenodrošina efektīvu kontroli pār zvērināta tiesu izpildītāja ilgstošu bezdarbību. Kolēģija šādas normas no pieteikuma arī nevar uzsecināt.

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 5. punktam.

3. Papildus kolēģija vērš pieteikuma iesniedzēja uzmanību uz to, ka konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī citām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Konstitucionālajā sūdzībā jāpamato, ka ir aizskartas pieteikuma iesniedzēja Latvijas Republikas Satversmē ietvertās pamattiesības (Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa un sestās daļas 1. punkts). Personas pamattiesību aizskārums ir konstatējams, ja, pirmkārt, personai Latvijas Republikas Satversmē ir ietvertas konkrētas pamattiesības, proti, apstrīdētā norma ietilpst šo pamattiesību tvērumā, un, otrkārt, tieši apstrīdētā norma aizskar personas pamattiesības. Satversmes tiesa nepārvērtē tiesību normu interpretācijas un piemērošanas jautājumus.

Konstitucionālajā sūdzībā arī jāpamato, ka ir ievērotas prasības attiecībā uz savu tiesību aizsardzību ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī nav tādu līdzekļu, ar kuriem pieteikuma iesniedzējs varētu aizstāvēt savas tiesības (Satversmes tiesas likuma 19.² panta otrā un trešā daļa un sestās daļas 2. punkts). Tāpat jāpamato, ka ir ievērots termiņš konstitucionālās sūdzības iesniegšanai (Satversmes tiesas likuma 19.² panta ceturtnā daļa). Pieteikumā jāietver arī prasījuma juridiskais pamatojums (Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkts), proti, jāpamato katras apstrīdētās normas neatbilstība katrai pieteikumā norādītajai augstāka juridiska spēka tiesību normai.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (pieteikums Nr. 98/2026).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa