



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satversmestiesa.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2026. gada 7. septembrī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Jānis Neimanis, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikuma iesniedzējas sabiedrības ar ierobežotu atbildību [..] pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 152/2026),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Administratīvā procesa likuma 315. panta trešo daļu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 92. panta pirmajam teikumam, kā arī par spēkā neesošu no pamattiesību aizskāruma rašanās brīža.

2. Administratīvā procesa likuma 315. panta trešā daļa noteic, ka administratīvā akta vai tiesas nolēmuma izpildes ietvaros pieņemtie tiesas lēmumi, izņemot likumā noteiktos gadījumus, nav pārsūdzami.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmajai daļai konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt ikviens persona, kura uzskata, ka viņai Latvijas Republikas Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt no šā paša panta sestās daļas 1. punkta izriet prasība pieteikumā minēto uzskatu pamatot.

Atbilstoši Satversmes tiesas likumam personas pamattiesību aizskārums ir konstatējams, ja tieši apstrīdētā norma aizskar personai Latvijas Republikas Satversmē noteiktās pamattiesības (*sk. Satversmes tiesas 2016. gada 23. novembra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2016-02-01 5. punktu*).

Administratīvā procesa likuma 315. panta trešā daļa regulē kārtību, kādā pārsūdzami administratīvā akta vai tiesas nolēmuma izpildes ietvaros pieņemtie tiesas lēmumi. Savukārt no pieteikumam pievienotā dokumenta un Tiesu informācijas sistēmas neizriet, ka rajona tiesas nolēmums būtu saistīts ar administratīvā akta vai tiesas nolēmuma izpildes jautājumiem. No minētās informācijas izriet, ka pieteikuma iesniedzēja Administratīvā procesa likuma 79. panta ceturtās daļas kārtībā vērsusies rajona tiesā ar sūdzību par Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu atteikt izskatīt viņas iesniegumu saistībā ar sākotnējā lēmuma apstrīdēšanas procesuālā termiņa nokavējumu. Lieta rajona tiesā tika skatīta sūdzības kārtībā un tiesa lēmumā par sūdzības noraidīšanu norādījusi, ka atbilstoši Administratīvā procesa 315. panta pirmajai daļai pārsūdzami ir tikai tādi lēmumi, kas likumā tieši noteikti kā pārsūdzami. Tā kā Administratīvā procesa likuma 79. pants neparedz personas tiesības pārsūdzēt šā panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā pieņemtu lēmumu, tad rajona tiesas lēmums nav pārsūdzams. Tādējādi nav gūstams apstiprinājums tam, ka tieši Administratīvā procesa likuma 315. panta trešā daļa būtu pieteikuma iesniedzējai piemērota vai tā kā citādi būtu nonākusi tās tvērumā.

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc sabiedrības ar ierobežotu atbildību [..] pieteikuma (ieteikums Nr. 152/2026).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis