SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satversmestiesa.lv

LĒMUMS
PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā 2026. gada 2.novembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneses Jautrīte Briede un Veronika Krūmiņa,

kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikuma iesniedzējas [..] pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 195/2026),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Civillikuma 1801. pantu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 92. un 105. pantam un aicināt Augstāko tiesu atcelt Latgales rajona tiesas [datums] spriedumu civillietā Nr. [numurs].

2. Pieteikuma iesniedzēja jau iepriekš ir vērsusies Satversmes tiesā ar saturiski līdzīgiem pieteikumiem par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 92. un 105. pantam (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 4. kolēģijas 2026. gada 8. oktobra lēmumu par atteikšanos ierosināt lietu pēc pieteikuma Nr. 184/2026 un 3. kolēģijas 2026. gada 29. septembra lēmumu par atteikšanos ierosināt lietu pēc pieteikumiem Nr. 166/2026 un Nr. 167/2026*). Lietas ierosināšana atteikta, jo nokavēts pieteikuma iesniegšanas termiņš.

Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības nav mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegtajiem pieteikumiem, par kuriem lēmušas kolēģijas.

3. Satversmes tiesa atkārtoti vērš pieteikuma iesniedzējas uzmanību uz to, ka termiņš pieteikuma iesniegšanai skaitāms no dienas, kad stājies spēkā pēdējās institūcijas nolēmums (*sk. Satversmes tiesas likuma 19.^{2} panta ceturto daļu*). Šajā gadījumā termiņš pieteikuma iesniegšanai Satversmes tiesā sākās no dienas, kad stājās spēkā Latgales rajona tiesas spriedums civillietā [numurs] par parāda piedziņu, proti, no [datums]. Pretēji pieteicējas uzskatam termiņa aprēķināšanu neietekmē citi pieteikuma iesniedzējas norādītie apstākļi – ne tas, ka pēc tiesas sprieduma stāšanās spēkā tiek turpināta pieteikuma iesniedzējas līdzekļu ieturēšana, ne arī tas, ka pieteikuma iesniedzēja nesekmīgi vērsusies dažādās valsts institūcijās ar mērķi panākt minētā tiesas sprieduma pārskatīšanu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 5. punktu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (pieteikums Nr. 195/2026).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa