



# SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2026. gada 2. martā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits, kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikuma iesniedzējas SIA “JOKER LTD” pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 23/2026),

### **konstatēja:**

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Rīgas domes 2025. gada 26. marta saistošo noteikumu Nr. RD-25-330-sn “Par azartspēļu organizēšanas ierobežojumiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā” 2. un 3. punktu (turpmāk – arī apstrīdētās normas) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem un spēkā neesošu no 2025. gada 1. aprīļa.

### **2. Apstrīdētās normas nosaka:**

“2. Izņemot četru un piecu zvaigžņu viesnīcas, azartspēles nav atļauts organizēt:

2.1. pašvaldībai piederošos nekustamajos īpašumos;

2.2. apkaimju centros;

2.3. izglītības iestāžu teritorijās un 300 m attālumā no izglītības iestāžu ēkām un teritorijām;

2.4. dzelzceļa stacijās, autoostās, lidostās un pasažieru ostās, 500 m attālumā no dzelzceļa stacijām, autoostām, lidostām, pasažieru ostām un 300 m attālumā no pārējām sabiedriskā transporta pieturvietām;

2.5. funkcionālajās zonās (atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam) DzS1, DzS2, DzM1, DzM2, DzD1 un 300 m attālumā no šo funkcionālo zonu teritoriju robežām;

2.6. kultūras pieminekļos un to teritorijās, to aizsargjoslās un Rīgas teritorijas plānojumā noteiktajās apbūves aizsardzības teritorijās.

3. Pašvaldība atceļ izsniegto atļauju atvērt kazino, spēļu zāli, bingo zāli, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles konkrētajās telpās, kur saskaņā ar saistošo noteikumu 2. punktu nav atļauts organizēt azartspēles. Pašvaldības izsniegtā atļauja atvērt kazino, spēļu zāli, bingo zāli, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles konkrētajās telpās zaudē spēku pēc pieciem gadiem, skaitot no attiecīgā Rīgas domes lēmuma spēkā stāšanās dienas.”

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt šā panta sestās daļas 1. punkts prasa minēto uzskatu pamatot.

Pieteikuma iesniedzējas komercdarbības veids ir azartspēļu organizēšana. Tā ir saņēmusi atļauju atvērt spēļu zāles konkrētās vietās Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā. Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir informējusi pieteikuma iesniedzēju, ka tās spēļu zāles atrodas apstrīdēto normu noteiktajās ierobežojumu zonās. Atbilstoši Azartspēļu un izložu likuma 87. panta trešās daļas 2. punktam tas būs pamats arī izsniegto azartspēļu organizēšanas vietas licenču anulēšanai. Pieteikumā norādīts, ka, lai gan apstrīdētās normas nosaka konkrētas vietas un teritorijas Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā, kur azartspēļu organizēšana ir aizliegta, to piemērošanas rezultātā šāda komercdarbība faktiski tiek aizliegta visā Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā. Tādējādi apstrīdētās normas aizskarot pieteikuma iesniedzējas Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajos trīs teikumos ietvertās tiesības uz īpašumu.

Satversmes tiesa ir atzinusi personas tiesības iesniegt konstitucionālo sūdzību nākotnē sagaidāma pamattiesību aizskārums gadījumā (piemēram, *Satversmes tiesas 2010. gada 18. februāra sprieduma lietā Nr. 2009-74-01 12.1. punkts*). Nākotnē sagaidāms personas pamattiesību aizskārums ir tāds, kas neizbēgami iestāsies pēc kāda noteikta laika. Izlemjot jautājumu par lietas

ierosināšanu, Satversmes tiesa ņem vērā gan risku, ka ierobežojums nenovēršami skars konkrēto personu, gan arī iespējamo personas tiesisko interešu aizskārums (sk. *Satversmes tiesas 2010. gada 22. jūnija sprieduma lietā Nr. 2009-11-01 10. punktu*). Nākotnē sagaidāms aizskārums var būt pamats lietas ierosināšanai un izskatīšanai pēc būtības tikai tad, ja likumā paredzētās nelabvēlīgās sekas, kas personai iestātos tiesību normas piemērošanas gadījumā, radītu tai būtisku kaitējumu (sk. *Satversmes tiesas 2013. gada 10. maija sprieduma lietā Nr. 2012-16-01 23.2. punktu*). Satversmes tiesa katrā individuālā gadījumā vērtē šāda aizskārums esību un noskaidro, vai ir pamats ierosināt lietu un pēc būtības izvērtēt personas prasījumu.

Pieteikumā ir sniegts pamatojums tam, ka apstrīdētajās normās paredzētais ierobežojums nenovēršami skars pieteikuma iesniedzēju, kā arī apstrīdēto normu piemērošanas rezultātā tai iestāsies nelabvēlīgas sekas, radot būtisku kaitējumu.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta pirmajā daļā un sestās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām.

4. Ņemot vērā to, ka pamattiesību aizskārums pieteikuma iesniedzējai radīsies nākotnē, uz izskatāmo pieteikumu nav attiecināmas Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta otrās un ceturtās daļas prasības.

5. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem. Pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai. Tas atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

#### **nolēma:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Rīgas domes 2025. gada 26. marta saistošo noteikumu Nr. RD-25-330-sn “Par azartspēļu organizēšanas ierobežojumiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā” 2. un 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem” pēc SIA “JOKER LTD” pieteikuma (pieteikums Nr. 23/2026).

2. Ņemot vērā to, ka 2025. gada 27. augustā ir ierosināta lieta Nr. 2025-32-03 “Par Rīgas domes 2025. gada 26. marta saistošo noteikumu Nr. RD-25-330-sn “Par azartspēļu organizēšanas ierobežojumiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā” 2. un 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 105. panta pirmajiem trim teikumiem” un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Rīgas dome – jau ir iesniegusi atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu, uzaicināt Rīgas domi līdz 2026. gada 5. maijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu tādā gadījumā, ja tai norādāmi kādi papildu apsvērumi.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa

*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.*